

Sessenta anos do Relatório *Science:*
the Endless Frontier

Rafael Dias
Renato Dagnino

Estrutura da Apresentação

- O Relatório Bush
- O MIOL
- A Matriz Linear e a PCT Brasileira
- Conclusões

O Relatório Bush (1)

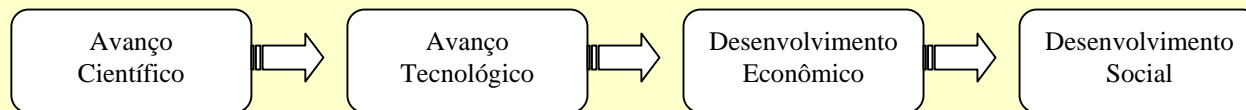
- Contexto: EUA, pós-2a Guerra Mundial
- Destacava a importância da ciência para o desenvolvimento e para a geração de bem-estar social
- Sintetizava o pensamento da época acerca da ciência e da tecnologia, bem como destas em relação à sociedade e ao Estado

O Relatório Bush (2)

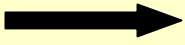
- Recomendava uma postura mais ativa do Estado no sentido de estimular o avanço científico
- Ciência deveria receber, na paz, a mesma atenção que recebera na guerra

Matriz Ofertista

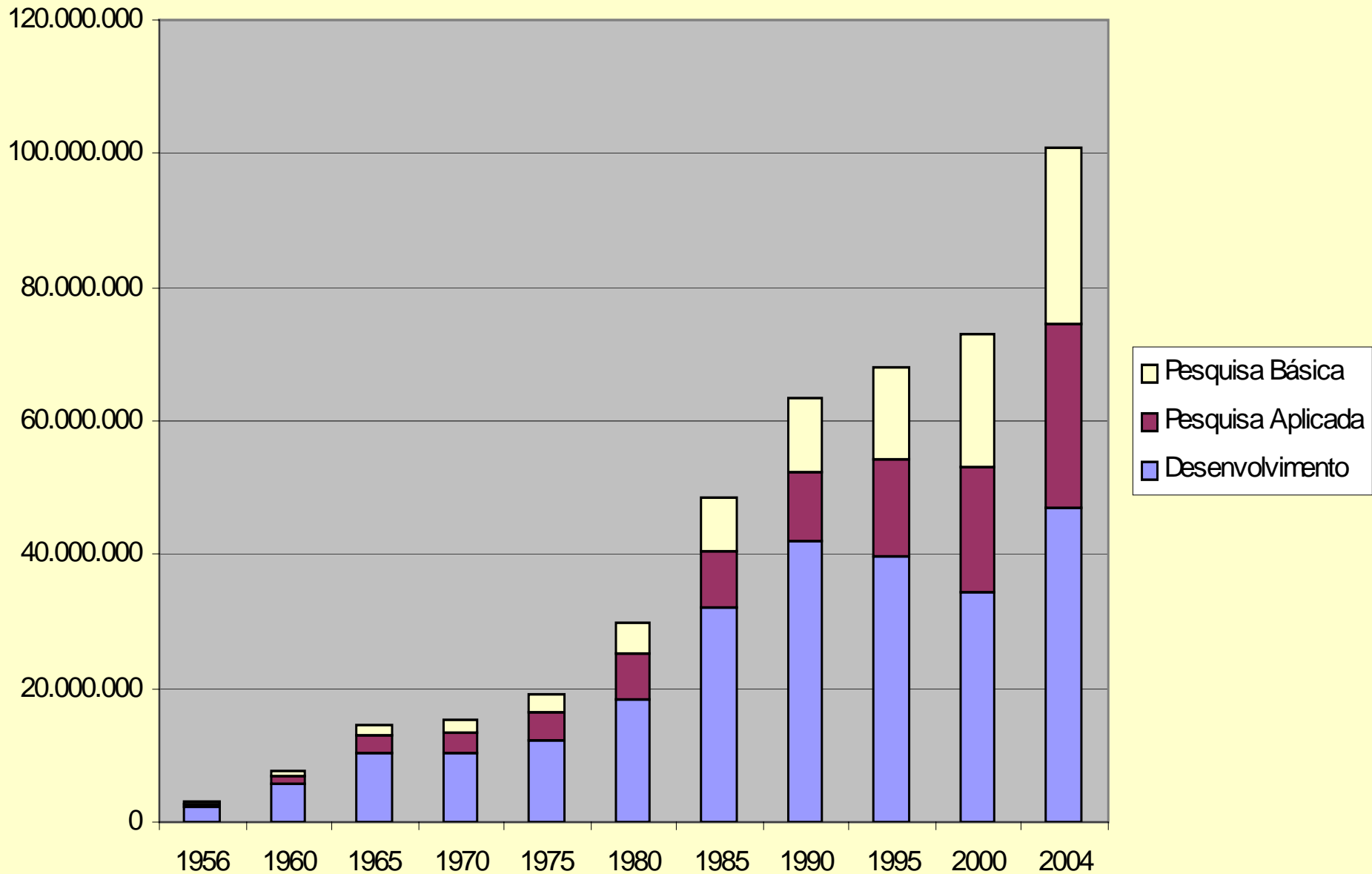
- Relatório Bush (1945)
- É criticada pelos outros três enfoques



MIOL

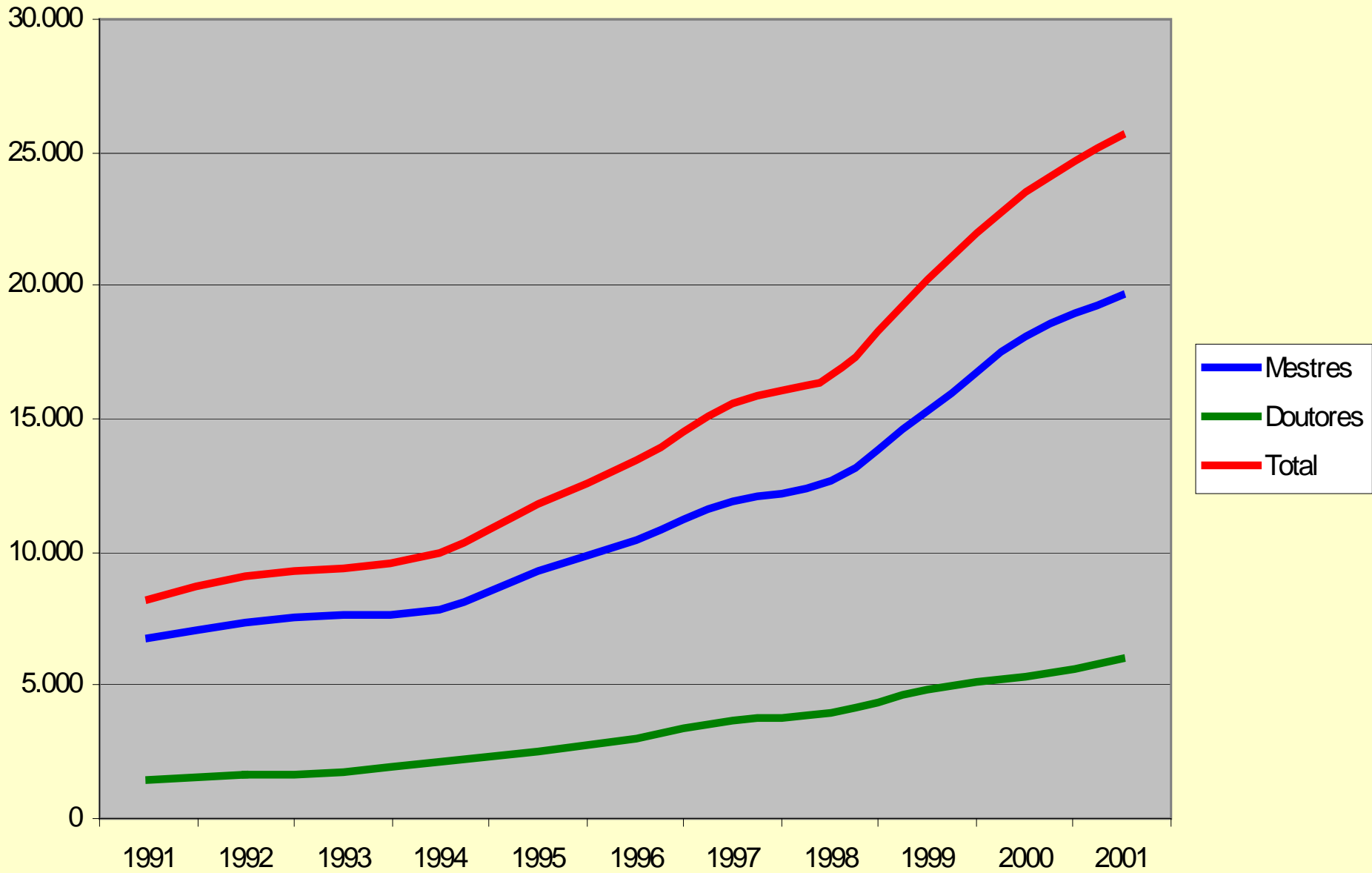
- Matriz ofertista  MIOL (Modelo Institucional Ofertista – Linear)
- Ilustração a partir do caso brasileiro permite identificar elementos associados ao MIOL na PCT dos países periféricos
- Reflexões apoiadas no MIOL geram respostas inadequadas aos problemas latino-americanos (exs: estímulo a formas particulares de relações entre universidades e o setor produtivo; estímulo ao aumento do número de mestres e doutores como condição suficiente para alavancar o desenvolvimento em C&T...)

EUA: Obrigações Federais (milhares de US\$) para com a P&D (Anos Selecionados)

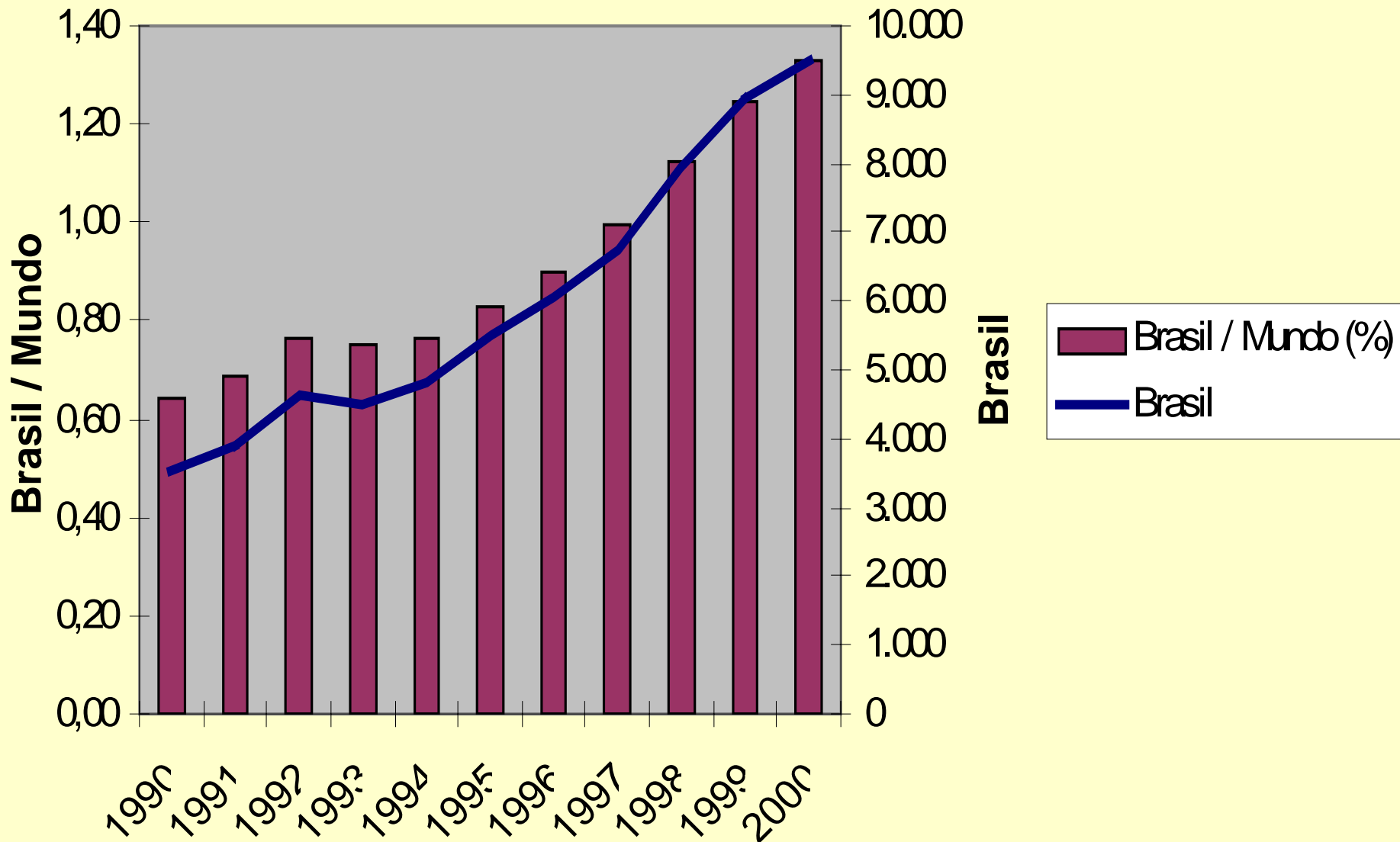


- No período (1956 – 2004):
 - Firmado um “contrato”
 - Gastos federais com pesquisa básica aumentaram em 129 vezes
 - Com pesquisa aplicada, 42 vezes
 - Com desenvolvimento, 22 vezes

Brasil: Mestres e Doutores Titulados (1991 - 2001)

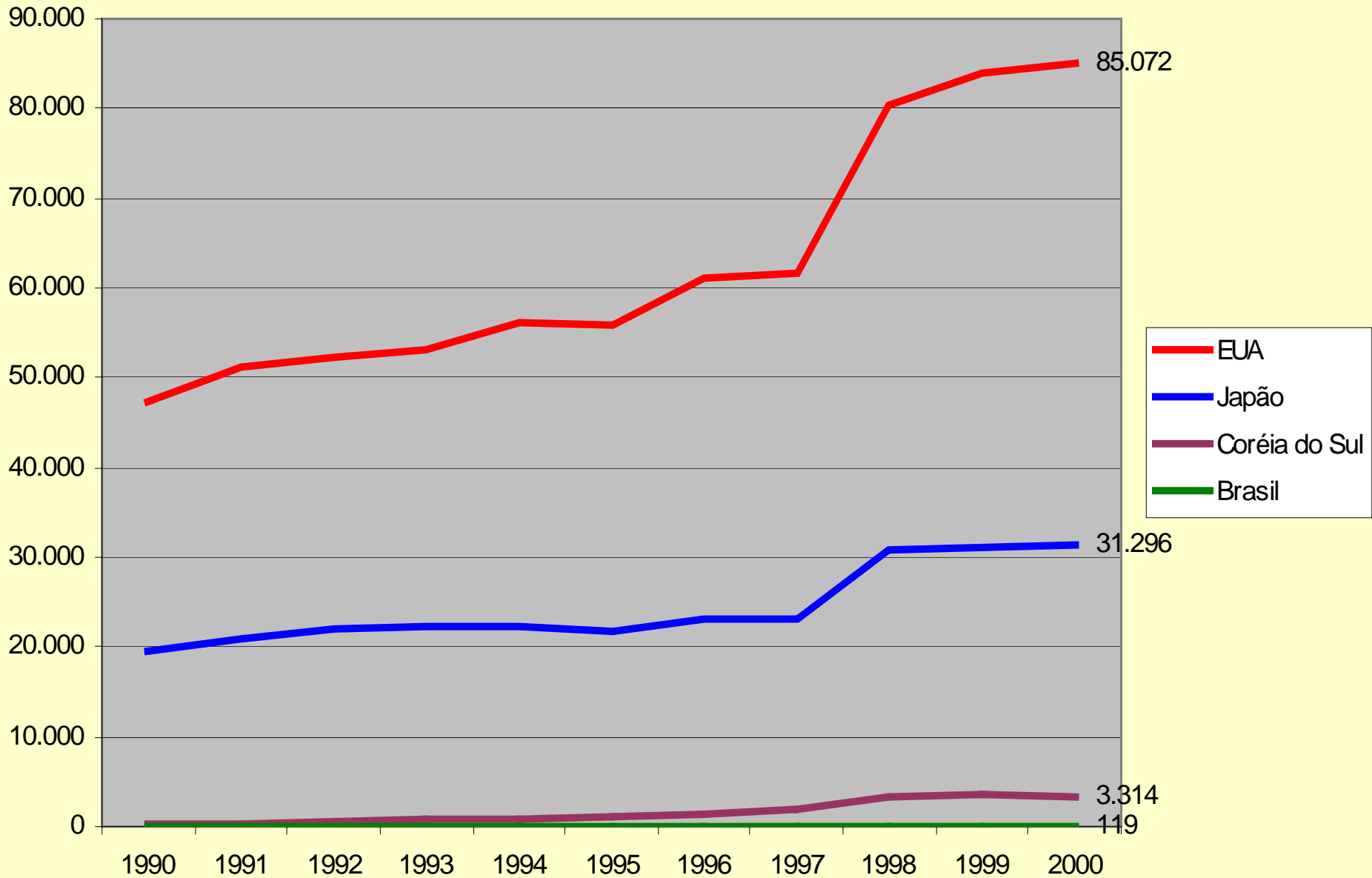


Brasil: Publicações em Periódicos Científicos (1990 - 2000)



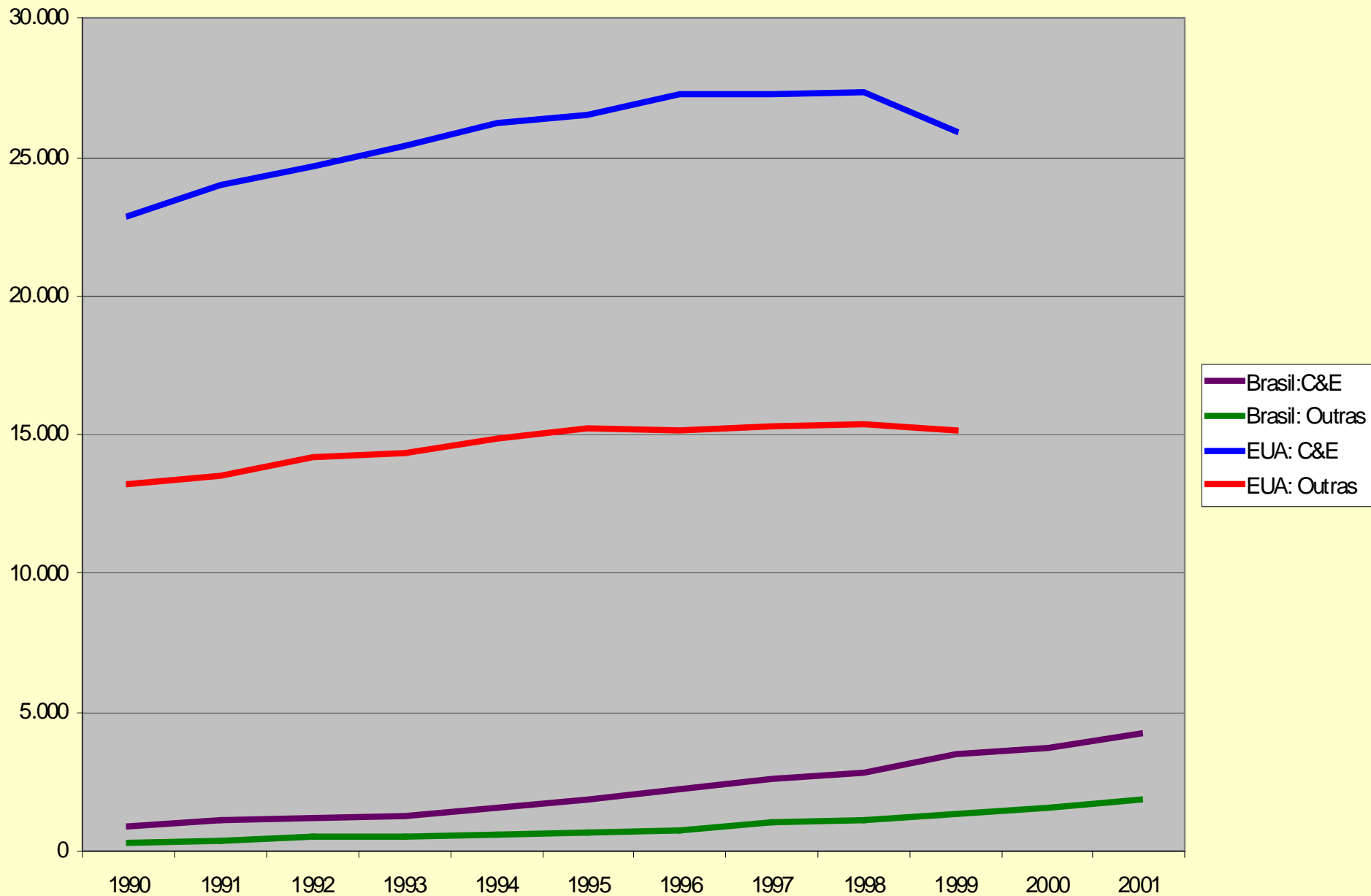
- Estímulo à formação de mestres e doutores como “receita” para o desenvolvimento C&T, que potencializaria o desenvolvimento econômico e social
- Aumento do n° de mestres e doutores causou aumento do n° de publicações

Patentes Concedidas pelo USPTO (1990 - 2000), Países Seleccionados



- Crescimento quantitativo em ciência não se converteu em desenvolvimento tecnológico

Brasil e EUA: Doutores Titulados Anualmente, por Área de Formação



- Brasil segue modelo norte-americano
- N° doutores C&E > N° doutores outras áreas
 - No Brasil, essa diferença aumentou ao longo do período analisado (1990 – 2001)
- Ex: proposta do governo Lula
 - “promover o aumento anual do numero de mestres e de doutores formados no sistema nacional real de pós-graduação em pela menos 5%, em conformidade com meta estabelecida pelo Plano Nacional de Educação” (Universia, 02/10/2002)

Conclusões

- Elementos da matriz linear ainda estão fortemente presentes na PCT brasileira (e latino-americana), desde sua formulação
- Nos últimos anos, foi conformada uma aliança entre o pensamento linear e elementos do enfoque evolucionário...